mich selbst ist die Tatsache, daß Jesus ein Jude war, erst wirklich lebendig und bedeutsam geworden, seitdem ich für ein Jahr dort gelebt habe, wo Judentum und Christentum, biblische Geschichte und gelebter Glaube zusammenkommen wie wohl sonst nirgendwo: in Jerusalem. Und mir ist erst dort aufgefallen, wieviel Verwirrung und Mißverständnisse es auch unter Christen immer noch gibt, wenn über den Zusammenhang von Christentum und Judentum geredet wird und über die Tatsache, daß Jesus ein Jude war. Und wie so oft gibt es auch hier Extreme: Es gibt den nichtjüdischen Jesus auf der einen Seite und den allzu jüdischen Jesus auf der ande-

Guido Baltes



esus d

Daß Jesus ein Jude war, können viele Christen bis heute nicht glauben. Für sie gehört das Judentum zu den fremden Religionen, denen der christliche Glaube als Gegensatz gegenübersteht. Jesus, so sehen sie es, hat sich vom Judentum abgewandt und eine neue Religion gebracht. Oder besser: das Ende aller Religionen, also auch das des Judentums. Die Wurzeln dieses nichtjüdischen Jesusbildes reichen Jahrhunderte weit in die Kirchengeschichte zurück. Zu voller Blüte kamen sie allerdings erst in unserem Jahrhundert.

Es waren vor allem deutsche Theologen, die sich darum bemühten, das Christentum endgültig von seinen jüdischen Wurzeln zu trennen: Adolf von Harnack, der die Abschaffung des Alten Testamentes forderte; Julius von Wellhausen, für den Jesus der letzte Jude und Paulus der erste Christ war; Rudolf Bultmann, für den Jesus lediglich zu den Vorbedingungen einer neutestamentlichen Theologie gehörte, aber nicht in sie hinein. Alle diese Theologen gelten bis heute an deutschen Universitäten als anerkannte Autoritäten. Auf dem Grund dieser theologischen Vorarbeiten konnte dann die nationalsozialistische Ideologie aufbauen, die Jesus als einen blonden, blauäugigen und arischen Religionsstifter verkaufte, der nur durch einen unerklärlichen Zufall ausgerechnet unter den Juden in Palästina geboren wurde.

Auch wenn man diesen Irrweg nach dem Krieg schon bald wieder verlasser hat, bleibt in vielen Köpfen und Herzer bis heute ein Jesus am Leben, der wenn bis gar nichts mit dem Judentum zu tur

Auf der anderen Seite gibt es aber auch das Bild eines allzu jüdischen Jesus: Vor allem da, wo etwa Religionslehrer ihren Schülern beibringen, Jesus sei eben nur ein Jude gewesen, und alles Christliche hätten ihm erst später seine Anhänge angedichtet. Aus einer falsch verstande nen Ehrfurcht vor dem Judentum versucht man alle die Aussagen Jesu zu vertuschen, in denen er sich offen gegen judische Lehrer seiner Zeit gewendet hat Wo man früher versuchte, alles jüdische an Jesus zu beseitigen, versucht man heute, all das wegzuerklären, was nicht zum Bild des jüdischen Rabbi Jesus paßt.

Was es bedeutet, daß Jesus ein Jude war, las merken wir ganz praktisch, wenn wir anfangen, das Neue Testament mit anderen Jugen zu lesen. Mir persönlich ist erst durch das Leben in Israel bewußt geworen, wie sehr ich die Bibel immer noch mit der Brille der modernen westlichen Welt ese. Erst dort habe ich bemerkt, wie oft und wie deutlich im Neuen Testament der jüdiwhe Hintergrund unseres Glaubens hervoreuchtet. Dabei müssen wir allerdings einige Sarrieren überwinden: Zum einen ist da unere eigene Unkenntnis über die jüdische sultur. Viele Hinweise und Anspielungen n den Evangelien erkennen wir gar nicht, weil wir die jüdische Religion zu wenig kenen. Deshalb ist es für jeden Christen hilfwich, sich gut über den Jüdischen Glauben nd das jüdische Leben zu informieren -Jenn es hilft, die Bibel besser zu verstehen and sie nicht nur durch die Brille abendandischer Kulturgeschichte zu lesen.

Eine zweite Barriere ist die Sprache: Auf dem langen Weg der Übersetzungen vom liebräischen des Alten Testaments über die tramäische Muttersprache Jesu und das zriechische Neue Testament bis in unsere deutschen Bibelübersetzungen bleibt natürsch ein großer Teil der Jüdischen Wurzeln des Christentums auf der Strecke – nicht anbedingt durch Übersetzungsfehler, sondem einfach dadurch, daß jede Übersetzung sulturell geprägt ist und daß sich viele prachliche Redewendungen nicht übersetzen lassen, ohne daß etwas verloren geht.

Ein Beispiel: Wenn die ersten Christen in erusalem von "Jeshua dem Messias" redeen, dann war allen Juden gleich klar, was amit gemeint war und welche atemberauende Botschaft hier verkündet wurde. Die riechen hörten: "lesous Christos" und erstanden wohl noch, daß hier von einem gesalbten Jesus" die Rede war. Aber was es nit dieser Salbung auf sich hatte, wußten uch sie nicht mehr. Die heutige deutsche bersetzung "Jesus Christus" schließlich lingt für den normalen Leser wie ein gewöhnlicher Eigenname, ähnlich wie "Hans Müller". So geht auf dem Weg der Übersetung der ganze tiefe Zusammenhang mit Jem Alten Testament und der jüdischen Messias-Tradition verloren und muß imner wieder mühsam erklärt werden. Wer eim Bibellesen solchen Spuren nachgehen will, dem hilft nur eins: Er muß mit Worerklärungen, Parallelstellen, Konkordanz and Bibellexikon immer wieder nachforschen, was der Hintergrund eine bestimmen Bibelstelle sein könnte.

Jesus für Juden – Juden für Jesus

Daß Jesus ein Jude war, hat aber auch noch andere Konsequenzen: Denn das heißt, daß die klassische Aufteilung zwischen Christentum und Judentum nicht

mehr funktioniert. Jahrhunderte lang gab es eine strenge Trennung zwischen den beiden "Religionen". Wenn ein Jude Christ werden wollte, dann mußte er "konvertieren" und völlig mit seiner jüdischen Vergangenheit brechen. Er durfte nicht mehr zur Synagoge gehen, keine jüdischen Feste mehr feiern, er mußte auf Lateinisch beten statt auf Hebräisch. Auf der anderen Seite hielten Juden das Christentum für eine fremde Religion. Jesus war für sie ein heidnischer Religionsstifter. Und auch da, wo heute vom "christlich-jüdischen Dialog" geredet wird, legt man viel wert auf eine feine Trennung zwischen Christentum und Judentum. Jesus ist nur für die Christen da, Juden brauchen ihn nicht, heißt dort die

Wenn wir es aber ernst nehmen, daß Jesus ein Jude war, dann gilt tatsächlich, was Paulus schreibt: Nämlich daß das Evangelium "den Juden zuerst und dann auch den Nichtjuden" gilt (Röm. 1, 16). Mit anderen Worten: Wir haben als Christen überhaupt nicht das Recht, Jesus für uns zu behalten, denn er ist zuallerst einmal der Messias der Juden.

Diese Realität erleben in den letzten Jahrzehnten immer mehr Juden: Sie entdecken, daß Jesus ein Jude war und daß die Botschaft des Neuen Testaments zuallerst den Juden gilt. Sie verstehen, daß Jesus nicht das Ende des Judentums, sondern seine Erfüllung bedeutet. Und daß sie erst durch Jesus wirklich zu solchen Juden werden, wie Gott sie will. In Amerika macht die Bewegung "Juden für Jesus" von sich reden, in der sich Juden zusammenschließen, die an Jesus als ihren Messias glauben. Auch in Israel gibt es von Jahr zu Jahr mehr Gemeinden, in denen sich solche "messianischen" Juden versammeln. Sie leben, so wie Jesus und seine ersten Nachfolger, weiterhin als Juden. Sie feiern die jüdischen Feste, halten den Sabbat, lesen die Torah, achten die biblischen Gebote wie andere Juden auch. Aber sie wissen: Unsere Hoffnung auf die Erlösung durch den Messias ist erfüllt, seit Jesus uns am Kreuz erlöst hat.

Gerade für uns Christen in Deutschland ist es wichtig, das neu zu verstehen: Jesus war ein Jude, und er ist gekommen, um Juden und Nichtjuden zu retten. Es ist wichtig, weil wir nur so unsere eigenen Wurzeln entdecken und verstehen lernen. Und es ist wichtig, weil wir nur so zu einer gesunden Weise der Begegnung mit dem heutigen Judentum finden können – einer Begegnung, die weder durch falsche Zurückhaltung noch durch falsche Überheblichkeit geprägt ist, sondern durch das Wissen:

Der Jesus, der mein Herr und Erlöser ist, ist auch der Messias und Erlöser des Volkes Israel.

Guido Baltes ist Redakteur beim Evangeliums-Rundfunk.

Anzeige

